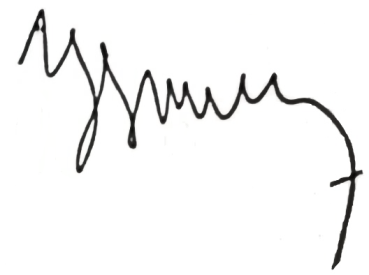
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| MATA KULIAH (MK) | KODE | BOBOT (sks) | SEMESTER | Tanggalpenyususn |
| PRAGMATICS | PBI816309 | T= 3 (3-0) | Ganjil | 12 Juli 2020 |
| OTORISASI / PENGESAHAN | E:\3. PELAYANAN ONLINE MARET sd MEI\SCANAN TTD DOSEN\TTD BU FLORA JPG.pngDosen  Koordinator RMK (optional) | | | Ka PRODI  Dr. Flora, M.Pd | |
| E:\3. PELAYANAN ONLINE MARET sd MEI\SCANAN TTD DOSEN\TTd Pak Hery Yufrizal.png   1. Herry Yufrizal, M.A, Ph.D (PJ)   E:\3. PELAYANAN ONLINE MARET sd MEI\SCANAN TTD DOSEN\Ari Nurweni Tandatangan Scan 001.png   1. Dr. Ari Nurweni, M.A (anggota) | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Capaian  Pembelajaran | CPL-PRODI yang dibebankanpada MK | |
| Sikap | Menunjukkansikapbertanggungjawabataspekerjaan di bidangkeahliannyasecaramandiri; dan menginternalisasisemangatkemandirian. |
| Pengetahuan | Menguasaikonsepkonsep -konsep pragmatics; micro dan macro |
| KeterampilanUmum | MemilikipengetahuanMampu mengkaji teori dasar pragmatics, aspek-aspek dalam speech acts: locutionary, illocutionary, perlocutionary, maxims |
| KeterampilanKhusus | Mampu mengkaji dan melakukanpenelitiandalamteori dasar pragmatics, aspek-aspek dalam speech acts; , Reference dan Inference ; Deixes dan Distance; Presupposition and eltailment; cooperative principles: maxims; Cohesive and Cohesion; Adjency pair |
| CapaianPembelajaran Mata Kuliah (CPMK) | |
| CPMK | Mahasiswa mampu menjelaskanMicro dan macro pragmatics sertamampumelakukanpenelitian (mini) yang berkatiatandengan pragmatics. |
| CPL ⬌Sub-CPMK | |
| CPMK 1 | Mampu menjelaskan teori-teori tentang Micro pragmatics |
| CPMK 2 | Mampu menganalisis contoh-contoh yang termasuk micro pragmatics |
| CPMK 3 | Mampu menjelaskan teori-teori tentang Macro pragmatics |
| CPMK 4 | Mampu menganalisis contoh-contoh yang termasuk macro pragmatics |
| CPMK 5 | Mampu menganalisis contoh-contoh , Reference dan Inference dalamsebuahteks. |
| CPMK 6 | Mampu menganalisis contoh-contoh , Reference dan Inference daDeixes dan Distance; Presupposition and eltailment; cooperative principles: maxims; Cohesive and Cohesion; Adjency pair |
| CPMK 7 | Mampu menganalisis contoh-contoh , Reference dan Inference dalamsebuahteks; Deixes dan Distance; Presupposition and eltailment; cooperative principles: maxims; Cohesive and Cohesion; Adjency pair |
| CPMK 8 | Mampu menganalisis contoh-contoh , Reference dan Inference dalamsebuahteks; Deixes dan Distance; Presupposition and eltailment; cooperative principles: maxims; Cohesive and Cohesion; Adjency pair |
| CPMK 9 | Mampu menganalisis contoh-contoh , Reference dan Inference dalamsebuahteks; Deixes dan Distance; Presupposition and eltailment; cooperative principles: maxims; Cohesive and Cohesion; Adjency pair |
| CPMK 10 | Mampu menganalisis contoh-contoh , Reference dan Inference dalamsebuahteks; Deixes dan Distance; Presupposition and eltailment; cooperative principles: maxims; Cohesive and Cohesion; Adjency pair |
| CPMK 11 | Mampu menganalisis contoh-contoh , Reference dan Inference dalamsebuahteks; Deixes dan Distance; Presupposition and eltailment; cooperative principles: maxims; Cohesive and Cohesion; Adjency pair |
| CPMK 12 | Mampu menganalisis contoh-contoh , Reference dan Inference dalamsebuahteks; Deixes dan Distance; Presupposition and eltailment; cooperative principles: maxims; Cohesive and Cohesion; Adjency pair |
| CPMK 13 dan 15 | Penelitiandalamruanglingkup pragmatics |
|
|
|
|
|
|
| DiskripsiSingkat  MK | Mata kuliah ini memberi bekal kepada mahasiswa untuk berfikir kritis tentang teori dasar pragmatics, aspek-aspek dalam speech acts: locutionary, illocutionary, perlocutionary, maxims. Pada bagian lain dibicarakan aspek discourse analysis berupa cohesion and coherences, conversation analysis, critical discourse analysis, genre dan written discourse serta. Mahasiswa menganalisis dan berfikir kritis mengenai aplikasi kebahasaan pada tataran pemakaian bahasa secara aplikatif di atas struktur kalimat yang dituangkan dalam analisis wacana lisan maupun tulis di berbagai setting. | |
| BahanKajian:  Materi  Pembelajaran | 1. teori dasar pragmatics, aspek-aspek dalam speech acts: locutionary, illocutionary, perlocutionary 2. Cooperative principles; maxims 3. cohesion and coherences 4. conversation analysis 5. critical discourse analysis, genre 6. written discourse 7. Intensionalitas dan aksetabilitas 8. hubungan pragmatics-discourse analysis dengan pembelajaran bahasa | |
| Pustaka | 1. Black, Elizabeth. *Pragmatic Stylistics*. Edinburgh. Edinburgh University Press. 2006. 2. Brown, Gillian dan Yule,George. *Discourse Analysis*. Cambridge. Cambridge University Press. 1983. 3. Flora. *Ilocutionary Act in Proposing an Asking for Something Made by Children: An Analysis of Oral Communication . KOLITA 11*, UNIKA – Atmajaya:, Jakarta, 1-2 Mei, 2013. 4. 14) 5. Flora. Analysis of Students’ Turn–Taking in Group Work Discussion. International Journal of Language Education and Culture Review (IJLECR).Volume 1 number 1, June 2015. 6. Leech, Goffrey. *Principles of Pragmatics*. London:Longman. 1983. 7. Leech, Geoffrey. *Principles of Pragmatics.* London: Longman, 1983. 8. Levinson, Stephen C. *Pragmatics.* Cambridge: Cambridge University Press, 1985. 9. Schiffrin, Debora. *Approaches to Discourse*. Cambridge. Blackwell Publishers. 1994. 10. Yule, George. Pragmatics. Oxford : Oxford University Press.2002. | |
| DosenPengampu | HerryYufrizal, M.A, Ph.D  Dr. Ari Nurweni, M.A. | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Week | LEARNING OUTCOMES | BAHAN KAJIAN (Materi Ajar) | METODE PEMBEL | WAKTU | PENGALAMAN BELAJAR MAHASISWA | KRITERIA PENILAIAN DAN INDIKATOR | BOBOT NILAI |
| 1 | 1. mampu menjelaskan concept of pragmatics 2. mampu menjelaskan persamaan dan perbedaan pragmatics and semantics 3. mampu menjelaskan cakupan kajian pragmatics   mampu menjelaskan manfaat memahami pragmatics | 1. Concepts of Pragmatics 2. Persamaan dan perbedaan pragmatics and semantics 3. Cakupan kajian pragmatics 4. Manfaat pragmatics | Lecturing, diskusi, tanya jawab | 1 x 150 menit | 1. brainstorm what pragmatics 2. memperhatikan penjelasan tentang pragmatics, semantics 3. memperhatikan penjelasan tentang cakupan pragmatics   brainstorm manfaat pragmatics | 1. Kriteria penilaian yang digunakan penilaian acuan patokan (PAP) berdasarkan kunci jawaban dan rubrik penilaian   Jawaban mahasiswa ketika ditanya secara lisan | 2% |
| 2 | 1. Menjelaskan definition of speech acts 2. Menjelaskan kinds of speech acts, definition, and examples 3. Menjelaskan classification of illocutionary acts by different experts 4. Memberikan examples of each of the speech acts 5. Menjelaskan isi research on speech acts 6. Menjelaskan definition of speech events   Menjelaskan structure of speech events | 1. Definition of speech acts 2. Kinds of speech acts, definition, and examples 3. Classification of illocutionary acts by different experts and examples of the acts 4. Research on speech acts 5. Definition of speech events 6. Structure of speech events | Presentasi, tanyajawab dan merangkupmateri. | 1 x 150 menit | 1. Mempresentasikan topik yang telahditentukandalamkelompokkecil  2.menjawab pertanyaan kelompok lain  3.bertanya dan memberikan komentar terhadap presentasi kelompok lain  4. Mendengarkanrangkumandaridosen | 1. Kriteria penilaian yang digunakan PAP berdasarkan rubrik penilaian   Ketepatan jawaban terhadap pertanyaaan yang berkenaan dengan speech acts and speech events | 5% |
| 3 | 1. Menjelaskan definition of deixis 2. Menjelaskan classification of deixis 3. Memberikan contoh deixis untuk setiap jenisnya 4. Menjelaskan definition of distance 5. Menjelaskan importance of deixis in communications   Menjelaskan hasil research on deixis and distance yang dilakukan peneliti lain | 1. Definition of deixis 2. Classification of deixis and examples 3. Definition of distance 4. Importance of deixis in communications   Research on deixis and distance | Presentasi, tanyajawab dan merangkupmateri. | 1 x 150 menit | 1. Mempresentasikan topik yang telahditentukandalamkelompokkecil  2.menjawab pertanyaan kelompok lain  3.bertanya dan memberikan komentar terhadap presentasi kelompok lain  4. Mendengarkanrangkumandaridosen | 1. Kriteria penilaian yang digunakan PAP berdasarkan kunci jawaban dan rubrik penilaian   Ketepatan jawaban terhadap pertanyaaan yang berkenaan dengan deixis and distance | 5% |
| 4 | 1. Menjelaskan definition reference 2. Menjelaskan classification of reference 3. Memberikan contoh reference untuk setiap jenisnya 4. Menjelaskan definition of inference 5. Menjelaskan importance of reference and inference in communications   Menjelaskan hasil research on reference and inference yang dilakukan peneliti lain | Reference and Inference | Presentasi, tanyajawab dan merangkupmateri. | 1 x 150 menit | 1. Mempresentasikan topik yang telahditentukandalamkelompokkecil  2.menjawab pertanyaan kelompok lain  3.bertanya dan memberikan komentar terhadap presentasi kelompok lain  4. Mendengarkanrangkumandaridosen | 1. Kriteria penilaian yang digunakan PAP berdasarkan kunci jawaban dan rubrik penilaian   Ketepatan jawaban terhadap pertanyaaan yang berkenaan dengan reference and inference | 5 % |
| 5 | 1. Menjelaskan concept of presupposition 2. Menjelaskan kinds of presupposition 3. Menjelaskan concept of entailment 4. Menjelaskan importance of understanding presupposition and entailment 5. Menjelaskan hasil research on presupposition and entailment penelitian | Presupposition and entailment | Presentasi, tanyajawab dan merangkupmateri. | 1 x 150 menit | 1. Mempresentasikan topik yang telahditentukandalamkelompokkecil  2.menjawab pertanyaan kelompok lain  3.bertanya dan memberikan komentar terhadap presentasi kelompok lain  4. Mendengarkanrangkumandaridosen | 1. Kriteria penilaian yang digunakan PAP berdasarkan kunci jawaban dan rubrik penilaian   Ketepatan jawaban terhadap pertanyaaan yang berkenaan dengan presupposition and entailment | 5 % |
| 6 | 1. Menjelaskan definition cooperative principles 2. importance of cooperative principles   3.Menganalisis teori cooperative principles dalamhubungannyadengankontekspembicaraan. | cooperative principles | Presentasi, tanyajawab dan merangkupmateri. | 1 x 150 menit | 1. Mempresentasikan topik yang telahditentukandalamkelompokkecil  2.menjawab pertanyaan kelompok lain  3.bertanya dan memberikan komentar terhadap presentasi kelompok lain  4. Mendengarkanrangkumandaridosen | 1. Kriteria penilaian yang digunakan PAP berdasarkan kunci jawaban dan rubrik penilaian   Ketepatan jawaban terhadap pertanyaaan yang berkenaan dengan coperation principles | 5% |
| 7 | 1. Mampumenjelaskankonsepimplikatur  2. Mampumenjelaskankonsepimplikaturdalamkaitannyadenganpolitenes | Implicature | Presentasi, tanyajawab dan merangkupmateri. | 1 x 150 menit | 1. Mempresentasikan topik yang telahditentukandalamkelompokkecil  2.menjawab pertanyaan kelompok lain  3.bertanya dan memberikan komentar terhadap presentasi kelompok lain  4. Mendengarkanrangkumandaridosen | 1. Kriteria penilaian yang digunakan PAP berdasarkan kunci jawaban dan rubrik penilaian   Ketepatan jawaban terhadap pertanyaaan yang berkenaan dengan coperation principles | 5% |
| 8 | UTS |  |  |  |  |  | 15% |
| 9 | 1. Menjelaskan Definition of politeness 2. Definition of interaction 3. Face saving acts 4. Politeness strategies 5. Kinds of politeness strategies   Research on politeness and interaction | Politenessand Interaction | Presentasi, tanyajawab dan merangkupmateri. | 1 x 150 menit | 1. Mempresentasikan topik yang telahditentukandalamkelompokkecil  2.menjawab pertanyaan kelompok lain  3.bertanya dan memberikan komentar terhadap presentasi kelompok lain  4. Mendengarkanrangkumandaridosen | 1. Kriteria penilaian yang digunakan PAP berdasarkan kunci jawaban dan rubrik penilaian   Ketepatan jawaban terhadap pertanyaaan yang berkenaan dengan politeness and interaction | 5 % |
| 10 | 1.Mampu menjelaskankonsepmaksim  2. Mampumengkritisiteorimaksimapabiladikaitkandengankonteks | Teorimaksim | Presentasi, tanyajawab dan merangkupmateri. | 1 x 150 menit | 1. Mempresentasikan topik yang telahditentukandalamkelompokkecil  2.menjawab pertanyaan kelompok lain  3.bertanya dan memberikan komentar terhadap presentasi kelompok lain  4. Mendengarkanrangkumandaridosen | Kriteria penilaian yang digunakan PAP berdasarkan kunci jawaban dan rubrik penilaian  Ketepatan jawaban terhadap pertanyaaan yang berkenaan dengan maksim |  |
| 11 | 1.Mampu menjelaskanteoriakronim SPEAKING  2.Mampu menjelaskan dan membericontoh SPEAKING | Acronyim SPEAKING | Presentasi, tanyajawab dan merangkupmateri. | 1 x 150 menit | 1. Mempresentasikan topik yang telahditentukandalamkelompokkecil  2.menjawab pertanyaan kelompok lain  3.bertanya dan memberikan komentar terhadap presentasi kelompok lain  4. Mendengarkanrangkumandaridosen | Kriteria penilaian yang digunakan PAP berdasarkan kunci jawaban dan rubrik penilaian  Ketepatan jawaban terhadap pertanyaaan yang berkenaan dengan maksim | 5% |
| 12 | 1. Mampu menjelaskan concept of Discourse Analysis (Spoken Language   Written Language)  Dan ruanglingkupnya | Discourse Analysis dan ruanglingkupnya | Presentasi, tanyajawab dan merangkupmateri. | 1 x 150 menit | 1. Mempresentasikan topik yang telahditentukandalamkelompokkecil  2.menjawab pertanyaan kelompok lain  3.bertanya dan memberikan komentar terhadap presentasi kelompok lain  4. Mendengarkanrangkumandaridosen | Kriteria penilaian yang digunakan PAP berdasarkan kunci jawaban dan rubrik penilaian  Ketepatan jawaban terhadap pertanyaaan yang berkenaan dengan maksim | 5% |
| 13 | 1.Mampu menjelaskan concept cohesion dan memberikancontoh.  2. Mampumenjelaskan concept coherence dan memberikancontoh.  3. Mampumenjelaskanwacana yang coherence tetapitidakcohesion danmemberikancontoh | Coherence and Cohension | Presentasi, tanyajawab dan merangkupmateri. | 1 x 150 menit | 1. Mempresentasikan topik yang telahditentukandalamkelompokkecil  2.menjawab pertanyaan kelompok lain  3.bertanya dan memberikan komentar terhadap presentasi kelompok lain  4. Mendengarkanrangkumandaridosen | Kriteria penilaian yang digunakan PAP berdasarkan kunci jawaban dan rubrik penilaian  Ketepatan jawaban terhadap pertanyaaan yang berkenaan dengan cohesion dan coherence | 5% |
| 14 | 1. Mampumenjelaskan concept Adjency Pairs  Patterns;  2. Mampumemberikanmenganalisis turn-taking dalamsebuahwacana dialog  3. Mamapumenganalisismengapapembicaramengambilalihgilirbicarapercakapan | Adjency Pairs  Patterns | Presentasi, tanyajawab dan merangkupmateri. | 1 x 150 menit | 1. Mempresentasikan topik yang telahditentukandalamkelompokkecil  2.menjawab pertanyaan kelompok lain  3.bertanya dan memberikan komentar terhadap presentasi kelompok lain  4. Mendengarkanrangkumandaridosen | Kriteria penilaian yang digunakan PAP berdasarkan kunci jawaban dan rubrik penilaian  Ketepatan jawaban terhadap pertanyaaan yang berkenaan dengan adjency pair | 5% |
| 15 | 1. MampumenjelaskankonsepIntensionalitas;  2. Mampumejelaskan dan membericontohcara-caraatauusaha-usahauntukmenyampaikanmaksudataupesanpembicaraanmelaluisikapbicara, intonasi, dan ekspresiwajah;  3.Mampu menjelaskankonsepakseptabilitas(penerimaaninformasi);  4. Mampumejelaskan dan membericontohcara-caraatauusaha-usahauntukmeresponsintensinalitimelaluisikapbicara, intonasi, dan ekspresiwajah; | Intenationality and acceptability | Presentasi, tanyajawab dan merangkupmateri. | 1 x 150 menit | 1. Mempresentasikan topik yang telahditentukandalamkelompokkecil  2.menjawab pertanyaan kelompok lain  3.bertanya dan memberikan komentar terhadap presentasi kelompok lain  4. Mendengarkanrangkumandaridosen | Kriteria penilaian yang digunakan PAP berdasarkan kunci jawaban dan rubrik penilaian  Ketepatan jawaban terhadap pertanyaaan yang berkenaan dengan netnsionality dan acceepbtability | 5% |
| 16 | UAS |  |  |  |  |  |  |

Dosen PJ

Herry Yufrizal, M.A,Ph.D

**Referensi.**